

Bilgi Savunmasının Cepheleri

Etkin ve güçlü kurumlar için bilgi varlıkları (halen bilançolarında bu adla görülmeseler de) büyük değerlere ulaşmış ve vazgeçilmez konuma gelmiştir. Bu durumu reddetmek veya görmezden gelmek mümkün değildir. Bu varlıklar değer taşıyorsa, elbette profilleri pek çok yerde ifade edilmeye çalışılan kişi ve grupların, çeşitli yöntem ve araçlarla saldırılarına hedef gözeterek veya rastgele uğrayacaktır ve uğramaktadır da. Bu gerçek te toplum genelinin malumudur. Değerli bir varlığa sahip olunduğu ve bu varlığa yönelik tehditler de mevcut olduğunda ihtiyatlı ve mantıklı varlık sahibinin yapması gereken bu varlığı değeri nispetinde savunmasıdır. Yıllık savunma maliyet sınırının ne olması gerektiği sağlıklı verilerin elde edilebilmesi kaydıyla her bir varlık ve o varlığa yönelik tehdit için aşağıdaki gibi hesaplanabilir:

Savunma Maliyet Sınırı = Yıllık Beklenen Varlık Kayıp Miktarı = Tehdidin Gerçekleşmesi Durumunda Yaşanacak Kayıp Miktarı x Tehdidin Bir Yıl İçinde Gerçekleşme İhtimali

Yani yapılacak savunma yatırımının miktarı beklenen kayıp miktarına eşit veya daha az olmalıdır. Peki bilgi varlıklarımızı hangi cephelerde ve nasıl savunmalıyız? Eğer bilgi varlığımızın etrafına geçilmez bir duvar örmek suretiyle korunabilseydi çok basit bir çözüme kavuşmuş olurduk. Ancak bu pek olası bir strateji değildir, çünkü pek çok varlığın aksine “bilginin değeri doğru kişilerle ve doğru amaçlar için paylaşıldıkça ortaya çıkar ve artar”. Bu durumda hat savunması yapılsa bile belli durumlarda geçişe izin vermek bilginin doğası nedeniyle gereklidir. Bilgi, merkezi depolarda, yedek depolarında, istemciler ve sunucularda bulunduğu gibi istemci sunucu arasındaki veya sunucular arasındaki iletişim hatlarında yol alır, hatta kağıt üzerine dökülür ve kişilerin belleklerinde yer alır. Sonuç olarak hat ve alan savunmalarını bir arada kullanmak en doğru çözümdür. Çok kritik durumlarda adam adama savunma dahi yapılmalıdır. Önemli olan bu savunma yöntemlerinin ortaya konması ve dengeli biçimde uygulanması, yani savunma yatırımlarının gerekli yerlere ancak dengeli biçimde yapılmasıdır. Bilgi savunmasında kolektif olarak kullanılması gereken bu yöntemler aşağıdaki gibidir;

Güvenlik Organizasyonu;

Bilgi savunmasında bilgiyi bilgi sahibinin isteği doğrultusunda kullanan ve bilgiden yarar gören herkes bir nefer olmalıdır. Ancak güvenlik organizasyonu daha aktif görevler üstlenmek üzere gereklidir. Böyle bir organizasyonun varlığı bilgiye yönelen tehditlere karşı proaktif önlemler uygulanmasına imkan tanıyacaktır. Bilgi güvenliği organizasyonu sürekli olarak tehditlerin belirlenmesi, risklerin analiz edilmesi, risklere karşı önlemlerin uygun olanlarının seçilmesi ve uygulanmasından sorumludur. Bu tür organizasyonlara henüz kurumlarımızda sık rastlanmamaktadır. Uygulama geliştirme, sistem, network, veritabanı ve uygulama yöneticilerinden kurumun bütününe gözlemleyecek bir noktada bulunmamalarına rağmen yukarıda belirtilen görevleri yerine getirmeleri beklenmektedir. Böyle bir ortamda gözden kaçan zafiyetlerin doğması, kontrollerin dengeli uygulanamaması, açık ve saldırılara zamanında müdahale edilememesi son derece olasıdır.

Kullanıcı Bilgi Güvenliği Bilinci;

Kullanıcı tarafından işlenmek ve kullanılmak üzere üretilen ve saklanan bilgi en nihayet kullanıcının fiziksel olarak elleri üzerinde veya hafızasında bulunacaktır. Kullanıcılar, bilgi sahipleri tarafından kendilerine verilen çeşitli türlerde bilgi erişim anahtarlarını da taşımaktadır. Kullanıcılara bilgiye erişim araçlarını ve eriştikleri bilgiyi neden ve nasıl korumaları gerektiği anlatılmalıdır. Kurum tarafından koyulan güvenli erişim ve kullanım kurallarına uymamanın somut ve etkili yaptırımları kullanıcılara iletilmelidir. Bu iletişim kullanıcı profil ve kültürüne göre şekillendirilmeli, hedefine ulaşabilmesi için kullanıcının samimi işbirliğini kazanmayı amaçlamalıdır. Sonuç olarak kurum ortakları, kurumun iş ortakları, bazı durumlarda halk ve ülke, müşteriler ve tabi ki çalışanlar kurum güvenliğinin zarar görmesinden doğrudan veya dolaylı olarak etkileneceklerdir. Bilgi güvenliği bilinçlendirmesi için eğitim programları hazırlanmalı ve periyodik olarak tekrarlanmalıdır. Bilgi

sahiplerinin doğrudan ve kesin olarak kontrol edemeyeceği en önemli nokta kullanıcılarıdır. Bu nedenle kullanıcıların ikna edilebilmesi için güçlü kanıtlar, hazırlık ve sabır gereklidir.

Bilgi Teknolojileri Çözümleri Üretenlerin Bilgi Güvenliği Bilinci;

Güvenlik sistemlerinin maliyeti mevcut bilgi sistemlerine sonradan eklenme maliyeti tasarım aşamasında sisteme dahil edilmelerinden çok daha yüksek olmaktadır. Ayrıca güvenlik açığı olan bilgi sistemlerinin üretimi hem tespit maliyetini hem de (tespit ve düzeltme çabası olması kaydıyla) belli bir süre boyunca kurumun riskini artırmaktadır. Bu nedenle kurum yönetimi, fonksiyonel ihtiyaçlara odaklanmış ve zaman baskısı altında çalışan BT uzmanlarının güvenlik kontrollerini tasarım aşamasında, gerekiyorsa kontrol uzmanları ile birlikte, belirlemeleri ve tasarımlarına eklemelerine önem vermeli ve imkan sağlamalıdır. Bilgi sistemlerinin bilgi güvenliği bilinci ile tasarlanması ve üretilmesi kurumu daha sonra oluşacak risk ve maliyetlerden koruyacaktır.

Kimlik Yönetimi;

Bilginin saklandığı ortam ve bilgiye iletişim platformlarının artması çok sayıda kullanıcı bilgisinin saklanmasını, dolayısı ile kullanıcılar tarafından çok sayıda kullanıcı kodu ve şifrenin hatırlanmasını zorunlu kılmıştır. Farklı ve çok sayıda giriş kontrol noktasının olması, kullanıcıların kolay şifre seçmesi, şifrelerini yazması, farklı platformlarda farklı şifre kriterlerinin uygulanması, işe başlayan, görevi değişen, işten ayrılan personel için operasyon yükünün artması veya ihmali ihtimalinin artmasına neden olmaktadır. Bu sorunu bertaraf etmek için kimlik yönetimini tek noktaya toplayan standartlar ve araçlar geliştirilmiştir. Yukarıda sayılan sorunları ortadan kaldırmaya yönelik bu çözümler kullanıcı şifresinin ele geçirilmesi durumunda birden fazla kaynağa erişim sağlayabileceğinden kuvvetli şifre kriterlerinin kullanılması ve kullanıcı bilinci büyük öneme sahiptir.

Uygulama Güvenliği ve Bütünlüğü;

Uygulamalar ve diğer raporlama araçları bilgi üretim ve kullanımı için en önemli araçlardır. Bu araçlar iş süreçlerine uygun olarak tasarlanmakta, farklı kullanıcı profilleri için farklı ihtiyaçları yerine getiren modülleri barındırmaktadırlar. Uygulamalar altyapı güvenlik kontrolleri tarafından genellikle güvenilir varsayılır. Bu nedenle uygulamaların yetersiz kullanıcı tanıma ve erişim hakkı atama imkanlarının olması, uygulamalara erişim haklarının yeterli detayda tanımlanamaması, güvenlik kayıtlarını yeterince veya hiç tutmamaları, uygulama geliştirme ve değişim yönetiminde gerekli kontrollerin uygulanmaması gibi zafiyetler mevcutsa uygulama araçları iç ve dış bilgi hırsızları ve saldırganlar için sonuna kadar açık kapılar haline gelebilirler. Uygulama kontrol altyapılarındaki açıkların sadece teknik olması gerekmez. Kullanıcı hakları tanımlama konusundaki prosedürel eksiklikler veya kurum iş süreçlerinde rollerin ayrımı ilkelerinin uygulanmaması kurumun uygulamalar aracılığı ile zarara uğratılmasına imkan tanıyabilir. İnternet uygulamaları, kurum bilgi kaynaklarına açılan kapıyı daha geniş kitlelere ulaştırdıklarından bu uygulamaların çalıştığı platformlara özgü ve genel uygulama zafiyetlerini özellikle dikkat edilmeli ve gerekli kontroller uygulanmalıdır. Tüm uygulama geliştirme personelinin çalıştığı platformlar ile ilgili güvenlik konularında bilgi sahibi olması gerekmekte, ancak internet uygulaması geliştiren personelin bu konuda çok daha yetkin olması büyük önem taşımaktadır.

Veri Kalitesi;

Kalite maliyeti bilindiği gibi alım, üretim ve satış sonrası aşamalarda oluşan test, kontrol, üretim kaybı, pazar kaybı ve garanti maliyeti gibi kalemlerden oluşur. Bilgi de üretilir, üretilmesi için kaynak harcanır ve sonunda müşterileri tarafından kullanılır. Dolayısı ile bilgi de bir kalite maliyetine sahiptir. Bilginin oluşmasını sağlayan veriler kurumlar tarafından yeterli veya yetersiz üretilir, iyi veya kötü organize edilmiş depolarda saklanır ve verimli veya verimsiz biçimde veriden bilgi üretmek üzere faydalanılır. Bu süreçlerde uzun vadede kalitenin maliyet artışına neden olmadan yükseltilmesi mümkündür. Veri kalitesindeki zafiyet doğrudan bilgiye karşı bir tehdit gibi görünmese de gerçekte yeterli bilginin oluşmasını engelleyerek bilginin potansiyel değerini düşürür.

Veritabanı Güvenliği;

Günümüz veritabanı yönetim sistemleri ayarlanabilir pek çok güvenlik parametresini bünyelerinde barındırmaktadır. Ancak tüm bilgi sistemleri gibi kutudan çıktığı durumda veya yetersiz düzenleme ile kullanılan veritabanı yönetim sistemleri saldırılara açıktır. Aynı zamanda tüm sistem yazılımları gibi keşfedilmiş veya keşfedilmeyi bekleyen açıkları barındırmaktadırlar. Bilginin büyük zamanını geçirdiği ve

toplucu ulaşılabildiği bu ortamların korunması son derece önemlidir. Veritabanı güvenliğinde en kritik önlemlerden biri veriye sadece uygulamalar aracılığı ile erişime izin verilmesidir. Tüm uygulamalar için olduğu gibi hem BT personeli hem de son kullanıcılar için veritabanına doğrudan ulaşan uygulamaların (utility'ler) kurulumları BT ve güvenlik yönetiminin kontrolünde sadece ihtiyaç olması durumunda yapılmalıdır. Veritabanı profilleri için kullanılan Őifreler kaba tahmin yöntemlerine dayanıklı karmaşıklık ve uzunlukta olmalı, düzenli veri yedekleri alınmalıdır. Veritabanı sistemlerine bilgi ağı üzerinden erişim mümkün olduğunca denetlenmeli, veritabanına yapılan erişimler en azından yüksek yetkili kullanıcılar için incelenmek üzere kaydedilmelidir.

İletişim Güvenliği;

İletişim giriş noktaları fiziksel savunma hattından sonraki (veya önceki) ilk savunma hattıdır. İletişim güvenliği iletişim kanalının ulaştığı bilginin kritikliğine göre kurum dışı için olduğu gibi kurum içi için de gerekli olabilir. Günümüzde kablosuz iletişim teknolojisi de kullanılmaya başlandığından fiziksel sınırlar önemini yitirebilmektedir. İletişim dünyası kendine has protokollerle ve kanallar üzerinden çalışmaktadır. Bu protokoller çoğunlukla standart olup herkes tarafından bilinmektedir. Kurumlar kendi kontrolleri altında olan ve olmayan kanallar üzerinden bilgi alış verişi gerçekleştirmektedirler. İletişim kanalları tüm uzaktan saldırılar için kullanıldığından çok çeşitli saldırı tiplerine karşı korunmalıdırlar. İletişim güvenliğinde gizlilik, bütünlük ve erişilebilirlik kriterlerinin hepsi geçerlidir. Gizlilik ve bütünlük için Őifreleme zmleri, ve sınır noktalarında sadece ihtiyaç duyulan protokoller için ve mümkünse istenen noktalardan gelen giriş ve çıkış taleplerine izin verilmelidir. Erişilebilirliğe yönelik ve diğer tehditlerin hızlı algılanabilmesi için kritik sunucular üzerinde veya iletişim hatları üzerinden gelen, akan iletişim paketlerini dinleyen saldırı tespit sistemleri kullanılmalıdır. İletişim güvenliğinde kullanılan giriş kontrol araçlarının belirlenmiş açıkları kapanmış güncel versiyonlarının kullanılması hayati önem taşımaktadır. İletişim mimarisinin bilgi kaynaklarının niteliklerine uygun olarak düzenlenmesi, dışarıdan gelen paketlerin kurum içine doğrudan alınmaması önemli bir maliyet farkına neden olmayan ancak bilgi güvenliğine büyük katkısı olan bir uygulamadır. İçerideki bilgi kaynaklarının bulunduğu platformlara ilişkin dışarıya bilgi sızdırılmaması için gerekli kontrollerin uygulanması, dışarıya bilgi veren servislerin kapatılması da muhtemel saldırılar için saldırganların ihtiyaç duyacakları bilgiye ulaşmalarını zorlaştıracaktır.

Zayıflık Denetimi;

Kurumlar bilgi sistemleri altyapılarında çeşitli üretici firmalar tarafından üretilmiş sistem ve bilgi ağı yazılımlarını kullanmak zorundadırlar. Bu yazılımlar uygulamalar ve veri kaynaklarının altyapılarını sağladıklarından bu sistemlere giriş bilgiye açılan kapı olabilir. Sistem yazılımları tüm dünyada kullanıldığından bu sistemlerin açıklarını keşfetmek için uğraşan pek çok kişi bulunmaktadır. Bu kişiler iyi veya kötü niyetlerle buldukları açıkları internet üzerinden tüm dünya ile paylaşmaktadır. Yaklaşık olarak günde 20 sistem açığının internet üzerinden açıklandığı tahmin edilmektedir. Bilgi teknolojileri saldırılarının çok önemli bölümü açıklanmış ve bilinen zayıflıklar kullanılarak gerçekleştirilmektedir. Bu nedenle kurumların bilgi sistemlerini saldırganlardan korumak için kullanmakta oldukları sistemler ile ilgili açıkları yakından takip etmeleri, üretici firmalar tarafından geliştirilen çözümleri bir an önce uygulamaları çok önemlidir. Sistem yazılımlarında son versiyonların takibi özellikle dış dünyaya açılan veya kritik bilgi kaynaklarını barındıran sistemler için bir zorunluluk haline gelmiştir. Bir başka aktif savunma yöntemi de kurum sistemlerinin periyodik olarak zayıflıklara karşı taranmasıdır. Bu sayede hem bilinen açıklar hızlı biçimde tespit edilmiş olur, hem de son denetimden sonra standartlar ile uyumsuz veya yetersiz güvenlik ayarları ile kurulmuş sistemler tespit edilebilir. Bu denetimler kurum iç ve dış bilgi ağından yapılabilir.

Virüs Koruması;

Virüs uygulamaları başka uygulamalara kendilerini ekleyerek bu uygulamalar aracılığı ile veya doğrudan kendilerini bilgi ağı üzerindeki diğer sistemlere kopyalayarak çoğalırlar. Bu nedenle hem bilgi ağı hem de dosya dolaşımı (zellikle e-postalar aracılığı ile) kontrol edilmelidir. Çeşitli platformlar için geliştirilmiş anti-virüs yazılımları bulunmaktadır. En etkili yaklaşım tüm bilgisayarlarda anti-virüs yazılımlarının bulunması, virüs imzalarının güncellenmesi, bilgi ağı giriş noktasında, e-posta sunucusu üzerinde ve kişisel bilgisayarlar üzerinde uygun modüllerinin bulunması, anti-virüs uygulamalarının dosya kopyalama ve alıştırma sırasında virüs kontrolü yapması, virüs tespiti üzerine sistem yöneticisinin uyaracak biçimde ayarlanmış olması, BT yönetimi tarafından onay verilmeyen uygulamaların kurulumuna izin verilmemesi, uygulama kurulumunun BT kontrolünde olması, "worm" saldırılarını tespit etmek için saldırı tespit ve koruma duvarı kullanılması, virüs tespiti durumunda virüs bulaşmış sistemlerin bilgi ağından izole edilmesi için gerekli prosedürlerin oluşturulması, mümkünse farklı katmanlarda farklı firmaların ürettiği anti-virüs yazılımlarının kullanılmasıdır. Diz st bilgisayar kullanıcıları ve kurum dışından internete veya başka

kurum bilgi ağlarına bağlanan kullanıcılar virüs güvenliği konusunda bilinçli olmalı ve anti-virüs yazılımlarının virüs imzalarını güncellemelidirler. Bilgi savunmasının tüm cephelerinde olduğu gibi tüm önlemler alınsa dahi bilginin doğası gereği bazı açıklar olabileceği ve virüs bulaşma riskinin olduğu ancak alınacak önlemlerle en aza indirgeneceği unutulmamalıdır.

Günlük Tutma, İzleme ve Raporlama;

Bilgi sistemlerine yönelik saldırılar genellikle kullanılan sistemlerin zayıflıklarından faydalanmak amacı ile sistemlerin tespit edilmesini gerektirir. Bilgi sistemleri kutudan çıkmış halleri ve güçlendirilmiş ayarları ile kendilerine yapılan talepleri, üzerlerinde gerçekleştirilen işlemleri kaydedebilir. Bilgi güvenliğine yönelik hazırlanmış araçların kayıt yetenekleri daha da üstündür. Bu imkanlar sayesinde saldırı öncesi ve saldırı sırasında gerçekleştirilen faaliyetler kaydedilebilir. Kayıtlar saldırının gelişini haber verebilir veya başarılı saldırı sonrasında suç araştırmasında büyük fayda sağlar. Bu konuda kritik nokta kayıtların tutulmasından daha çok düzenli ve mümkünse otomatik olarak analiz edilmesidir. Aksi takdirde sistem kaynağı ve disk kaybından başka bir işe yaramazlar.

Fiziksel Güvenlik;

Medeniyetimiz ne kadar gelişmiş olsun tüm tehditler karmaşık ve bilgi ağları üzerinden gelmeyecektir. Bilgiye yönelik fiziksel tehditler en az mantıksal tehditler kadar önemlidir. Fiziksel tehditler arasında çalınma, zarar verme, yetersiz ortamlar nedeniyle bilgi sistemlerinin zarar görmesi ve dolayısı ile bilgi teknolojileri hizmetlerinin kesintiye uğraması, donanım arızası ve bilginin dinlenerek çalınması sayılabilir. Fiziksel tehditlere karşı uygulanacak en etkili savunma yöntemleri olarak periyodik fiziksel risk analizi, kritik donanımın periyodik bakımı, kritik bilgi sistemlerinin bulunduğu bölgelere sadece görevi gerektiren ve yönetim tarafından izin verilmiş kişilerin giriş çıkışına izin verilmesi, kritik bölgelerin izlenmesi, giriş çıkışların kayıt altına alınması, kritik donanımın yangın, su, nem, toz, ısı, elektrik kesintisi ve statik elektriğe karşı yeterli önlemlerin alındığı ortamlarda saklanması sayılabilir.

İş Sürekliliği ve Felaket Kurtarma;

Fiziksel güvenlikle yakından ilgisi bulunan bu alan kesintilere karşı iş süreçleri ve teknik altyapı konusunda yapılacak hazırlık, eğitim ve testleri kapsar. Özellikle büyük ve karmaşık iş süreçlerine sahip kurumların bilgi teknolojileri bağımlılığı artmış, bu durum BT hizmetlerinin kesintisini daha kritik öneme kavuşturmuştur. İş sürekliliği ve felaket kurtarma kritik iş süreçlerinin analizini, süreçlerin bağımlı bulunduğu fonksiyonların ve teknolojik altyapının tespitini, maksimum kesinti dayanma süresinin tespiti, hedeflenen kurtarma süresinin tespiti, kesinti durumunda uğranılacak zararın boyutuna ve kurtarma zaman hedefine göre gerekli devamlılık ve kurtarma yatırımlarının seçilmesini, etkin bir planlama, eğitim, iletişim ve test döngüsünün uygulanmasını ve kesintiye karşı hazırlıklı kalınmasını, kesinti durumunda kritik süreçlerin kabul edilebilir süre ve seviyede devam ettirilebilmesi için gerekli prosedürlerin hazırlanmasını, kesinti sırasında biriken bilgi ve işlerin bilgi sistemleri ayağa kaldırıldıktan sonra sistem ile senkronizasyonunu, soğuk, ılık veya sıcak kurtarma merkezlerinin oluşturulmasını içerir. Bilgi teknolojileri veya başka bir fonksiyonun hizmetinin kesintiye uğraması kuruma para ve itibar kaybettirebilir. Belli bir süreden sonra kurum faaliyetlerine hiç devam edemeyecek hale gelebilir.

Gizlilik;

Ülkemizde henüz bireysel bilgiye yönelik düzenlemeler bulunmamakla birlikte, bazı ülkelerde birey ile ilişkilendirilebilir sağlık, finansal ve diğer bilgilerin gizlilik içinde saklanması, bu tür bilgilerin aktarımı sırasında güvenlik zincirinin kırılmaması kurumlar için zorunluluktur. Bu sorumluluğu yerine getirmemenin, hem gelişen toplum bilinci hem de düzenlemeler nedeniyle kurumlar için önemli sonuçları doğabilmektedir.

Bilgi Teknolojileri Denetimi;

Bilgi teknolojileri denetimi savunma cephelerinin tümünün yukarıdan görölmesi ve savunma gücü hakkında bağımsız güvence sağlanması açılarından son derece önemli bir yönetim fonksiyonudur. BT denetimi bilgi savunma komutanı ve kurumun hedeflerine ulaşma başarısı için nihai sorumluluğu taşıyan yönetime son derece önemli bilgiler sağlar. Bilgi teknolojileri denetimi iç veya dış denetim ekipleri tarafından yapılabilir. Ancak karmaşık sistemler için iç denetim organizasyonunun BT denetim yeteneğinin bulunması, gerekli durumlarda veya uzmanlık gereken konularda dış destek kullanılması en etkili yöntem olacaktır. Elbette tüm alanlar için olduğu gibi bu konudaki maliyetler sağlanacak fayda ile doğrudan ilişkilili olmalıdır.

Bilgi Güvenliği Yönetimi

Tüm bu savunma yöntemlerinin ötesinde ve öncesinde teknik bir yöntem olmaması nedeniyle teknik personel tarafından itibar görmeyebilecek bir savunma yöntemi vardır ki aslında tüm savunma çabalarına bu yön verir. Bu yöntem savunma çabalarını yönlendirecek, bilginin korunmasından fayda görecek ve bilginin korunması konusunda sorumluluk sahibi taraflara yön veren bilgi güvenliği politika, standart ve prosedürleridir. Bilgi güvenliği politikası savunma çabalarını bir orkestra şefi gibi yönlendirir, bir başka deyişle savunma kuvvetleri komutanının ifadeleridir. Standartlar sürekli bir gelişim içinde olan bilgi teknolojileri altyapısında önceden belirlenmiş ve güvenliği onaylanmış olan şekillerde genişleme ve yeni parçaların altyapıya eklenmesine imkan tanır. Prosedürler ise bilgi işleme, erişim haklarının tanımlanması, değiştirilmesi ve kaldırılması, yedeklerin alınması, rutin kontroller ve izleme gibi güvenlikle ilgili tüm operasyonel adımları tanımlar ve her bir operasyonun önceden belirlenmiş biçimde yürümesi için yol gösterir. Ortaya konan politika, standart ve prosedürlere uyum ilgili yöneticilerin sorumluluğunda olup denetim fonksiyonu tarafından üst yönetime belirlenmiş kurallara uyum konusunda güvence sağlanır.

ve BT İletişimi Olan İş Ortakları, Kurum Dışından Erişim Noktaları

Son derece önemli bir savunma alanı da güvenilen dış erişim alanlarıdır. Doğrudan kontrol dışında bulunan bu alanlardaki savunma doğal olarak şüphe uyandıracaktır. Bu nedenle kontrol derecesine bağlı olarak bu alanlara güvenilmez gözle bakmakta fayda vardır. Bu varsayımın alternatifi iş ortakları ile yukarıda sayılan diğer cephelerde ortak savunma yapmak veya iş ortağının savunma gücü hakkında bağımsız güvence (denetim) sağlamaktır.

Bilgi savunmasındaki temel cepheler yukarıda da belirtildiği gibi içeride, bilgi kullanıcılarının zihinlerinde, sınırdaki ve hatta sınır dışında bulunmaktadır. Bu kadar çok cephesi olabilen bir savunma sisteminin yönetimi çok karmaşık olabilir, bu nedenle yine yukarıda belirtilen kontrol, izleme ve güvence mekanizmaları da son derece önemlidir.

Fatih Emiral